



12º ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN INFANTIL

*Ambientes que habilitan la experiencia de aprender
¿Cómo enseñar a las infancias hoy?*

3, 4 y 5 de Mayo 2019 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

encuentro@omep.org.ar www.omep.org.ar



Eje: La participación y la voz de niños y niñas

Título: La Filosofía para/con niños/as en la salas de Nivel Inicial.

Subtítulo: Una expresión de voces de las infancias en la educación Argentina de hoy

Autores:

- ***María Cristina Díaz***, lic.mcdiaz@gmail.com
- ***Gerardo Adrián Suárez***, ispeisuarz@gmail.com

Institución de Pertenencia: Instituto Superior del Profesorado de Educación Inicial “Sara Chamberlain de Eccleston”

Filosofía para niños/as – Filosofía con niños/as... Filosofía para /con niños /as: Una propuesta superadora

Matthew Lipman comenzó a trabajar con los/as niños/as de Nivel Inicial, centrándose en construir una propuesta de *Filosofía para niños/as*; ya que los/as consideraba filósofos/as en potencia. Para eso era necesario trabajar con una serie de estrategias y dotarlos/las de habilidades que les permitieran ir conformando un pensamiento lógico. Este planteo hizo que la propuesta de Lipman se acercara a la línea de la psicología cognitiva.

El objetivo no era que los/as niños/as se vuelvan filósofos/as, sino desarrollar un pensamiento de calidad superior, que les permita ser personas razonables y pensar críticamente por y para ellos/as mismos/as en otras áreas, gracias a todas las herramientas cognitivas brindadas. Pero su propuesta original saldría de los Estados Unidos y llegaría a otros continentes, en particular recalaría en América Latina, y sobre todo en Argentina, allá en la década del ‘90 del Siglo XX. En esos momentos soplaban los vientos del constructivismo, un tanto extremo. La recepción en nuestro país en el ámbito de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, provocó una lectura diferente del programa; donde la palabra del niño/a ganó protagonismo. Fue así que se comenzó a hablar de *Filosofía con niños/as* en lugar de *para niños/as*, donde ellos/as eran considerados/as filósofos/as en acto, poniendo el acento en los actos de habla y en su palabra. Se pensaba de esta forma que

los/as niños/as son filósofos/as de nacimiento, todo se lo plantean, preguntando las cosas que parecen más “obvias” y así es como debe pensar un verdadero filósofo, pensando como si fuera la primera vez que se piensa sobre algo (mente de principiante)

No se veía sentido en retomar lo que otro había empezado y continuarlo, si no que planteaban lo interesante dar un encuentro filosófico con la infancia, ya que “la filosofía llama a la infancia” en el sentido que hacer filosofía supone empezar de cero en el camino para poder pensar. Esta posición estaba firmemente apoyada en la estimulación y el acompañamiento de las actitudes filosóficas que los/as niños/as producen o ya poseen. La *Filosofía con niños/as* tiene como principal objetivo hacerlos/as capaces de tener pensamientos propios, críticos, creativos y éticos, en una comunidad de investigación filosófica.

Resumiendo hacer *Filosofía con niños/as* constituye una aventura en la que aparecen aspectos de la realidad, aspectos que nos ponen en contacto con lo humano; devolviendo algo que era nuestro, algo que nos corresponde también como a los/as niños/as; el goce de conocer, de pensar juntos y de explorar los caminos de descubrimientos, a través del diálogo.

Al comenzar nuestro trabajo decidimos hablar de *Filosofía para/con niños/as (Fp/cNx)* desde una visión que toma la interrelación teoría-praxis en las salas de Nivel Inicial, haciendo una síntesis en el sentido hegeliano de la palabra, que permita sumar lo mejor de cada una de estas posiciones y que nos permita tener un anclaje de las actividades en forma superadora.

La teoría y la práctica se encuentran estrechamente vinculadas y son necesarias la una para la otra al momento de trabajar en la sala, armando una comunidad filosófica de investigación con niños/as. En el sentido de que, para filosofar hay que generar un diálogo con otros en una comunidad de investigación; argumentando; planteando problemas, sensaciones y emociones; generando dudas; reflexionando; conociendo; buscando; creando y principalmente pensando con otros. Navegamos entre dos aguas...tomando insumos de los/as niños/as para fomentar un diálogo filosófico (crítico, creativo y cuidado) y a la vez brindando herramientas que ayuden a construir habilidades de escucha y construcción de la palabra, como precondition para dicho diálogo

Hacer (*Fp/cNx*) en el Jardín de Infantes, permite acceder a los problemas que trata la filosofía, pero desde la propia curiosidad de los/as niños/as, desde su cuestionamiento y sus vivencias. La relación entre la filosofía y los/as niños/as se da a través del juego, dando lugar al pensamiento y a la práctica colectiva en donde los problemas se piensan, se discuten, se critican y se reflexionan en conjunto, respetando los pensamientos e ideas diferentes. Esta experiencia se inscribe en esta tercer posición (*Fp/cNx*).

Surge a partir de un planteo diferente y alternativo del programa de Filosofía y Educación (Campo de la Formación General) en el Instituto Superior del Profesorado de Nivel Inicial Sara Chamberlain de

Eccleston; a partir del dictado teórico durante un par de años, se generó un puente con las cátedras del Campo de la Práctica Profesional Talleres IV, V y VI. Durante seis cuatrimestres llevamos adelante esta investigación acción con alumnas/os que estaban realizando sus prácticas en el campo de la formación profesional, cursando en diferentes talleres y habiendo cursado la materia Filosofía y Educación o algunas para las cuales, el espacio de praxis fue el primer contacto con este programa. Fue así que pudimos hacer un abordaje que nos permitió interrelacionar teoría y praxis, algo tan importante en el mundo de la educación pero no menor en el campo de la filosofía.

Para la propuesta de implementación, elegimos la estructura didáctica de la secuencia, como formato interesante para iniciar a los/as estudiantes en la práctica de (*Fp/cNx*); posibilitando la flexibilidad de una planificación abierta y la identificación paulatina de las habilidades a desarrollar en los/as niños/as, de acuerdo a las características del grupo. La misma nos permitió recuperar los siete momentos planteados por Gustavo Santiago (2002) (disposición circular, actividad previa a la presentación del texto, presentación del texto, reconstrucción del texto, elección del punto de discusión, discusión filosófica y cierre), adaptándose en cuatro actividades donde se fueron desarrollando dichos momentos. Sin perder de vista el núcleo central de la discusión filosófica, que pasó a ser la tercer actividad de la secuencia. Y la potencialidad de la cuarta actividad (el cierre) que podría transformarse en la apertura de una nueva oportunidad, para generar un espacio de discusión filosófica.

La primera actividad- Inicio:

Para esta primera actividad de selecciona previamente un texto, como pretexto para generar un intercambio colectivo. Entre los textos presentados se utilizaron episodios de la novela de “Filomeno y Sofia”; expresiones de los/as niños/as que se recuperaron de intercambios registrado durante momentos de patio, merienda o juegos; obras de artistas plásticos; material literarios o a partir de situaciones que resultan inquietantes para el grupo de niños/as.

Se inicia planteando las pautas de organización para propiciar un dialogo genuino dentro de una comunidad filosófica; continuando con la narración de la historia o la apreciación de una obra, o la escucha de un audio con las voces de ellos y ellas. Al finalizar se propone un breve espacio de intercambio, intentando recuperar posibles temáticas a abordar.

La segunda actividad - Armado de agenda:

En esta actividad, se intentan recuperar las temáticas del canon filosófico¹ que surgieron durante la reconstrucción de la historia o durante el intercambio que se generó a partir de las expresiones de

¹ El canon de la filosofía refleja no sólo lo que ha tenido mayor influencia sino también lo mejor en la historia de la filosofía. Lo que ha sobrevivido, porque tiene un valor permanente para la humanidad y porque ha hecho una real contribución a la lucha humana por la excelencia y la verdad.

los/as niños/as o mientras apreciaban las obras de artistas plásticos; pero esta vez tratando de desprenderse del texto original, que se transforma en un pretexto y se lo abandoné a lo largo de la secuencia; para recuperar expresiones de los/as niños/as respecto a sus propias vivencias relacionadas con esas temáticas. Al finalizar se seleccionarán 1 o 2 temáticas que hayan resultado significativas para los/as niños/as.

La tercera actividad - Discusión Filosófica:

En torno al núcleo o los núcleos problemáticos seleccionados, se planifica previamente un plan de discusión con preguntas para que los/as niños/as desarrollen diversas habilidades, posibilitando el desarrollo de un pensamiento ético, crítico y creativo. La intención no es llegar a una respuesta única consensuada; sino dejar abierta la posibilidad de encontrarnos con más preguntas o diversas respuestas. Vamos a desarrollar un ejemplo surgidos de las prácticas, donde pueden evidenciarse por un lado las dimensiones y habilidades² que corresponden a las preguntas formuladas por la docente y las formuladas por los/as niños/as; ambas enmarcan la discusión. Como así también los diversos tipos de planes de discusión³ elaborados previamente a la actividad por parte de la docente, a través de una planificación.

Vamos ejemplificar fragmentos de este momento para entender en esta breve presentación, de qué trata la propuesta que estamos desarrollando:

Núcleo problemático: EL MIEDO

Docente: *..El otro día habíamos estado preguntándonos sobre nuestros miedos, sobre las cosas que nos daban miedo. Y habíamos hablado del miedo que daban los monstruos. Pero yo hoy quiero preguntarles qué otras cosas además de los monstruos les dan miedo. (DIMENSIÓN CRÍTICA- USO DE EJEMPLOS)*

Niño: *a mí me da miedo que ayer vi una peli que había un robot con los ojos rojos que asesina a la gente y me dio algo de miedo.*

Niña: *a mi prima le da miedo porque dice que hay monstruos debajo de su alfombra pero en realidad le hacen chistes que le asustan.....*

..Docente: *¿y qué haces cuando ella se asusta? ?.....(DIMENSIÓN ÉTICA- DESARROLLO DE EMPATÍA)*

Niña: *nos vamos corriendo las dos para su pieza*

² Lipman plantea tres dimensiones que se desprenden del objetivo central de su propuesta “Aprender a Pensar Bien”: la dimensión crítica; la dimensión creativa y la dimensión ética o del cuidado. A cada una de estas corresponden distintos tipos de habilidades cognitivas que se trabajan con los/as niños/as

³ Los planes de discusión son estrategias didácticas elaboradas por los/as docentes, que consisten en preguntas auxiliares para favorecer el dialogo filosófico/ discusión filosófica.

.....**Docente:** *Esperen, vamos a repetir. Tenemos que levantar la mano para hablar y mientras un compañero habla, los demás lo escuchamos. Todos van a tener la oportunidad de hablar ¿sí? Hay que aprender a esperar mientras el compañero está hablando. Estaba hablando R ahora, lo escuchamos.*⁴

Niño: *A mí me da miedo una peli que en una parte hay dos personajes, uno es de verdad pero el otro tiene ojos de botones y después se hacen los buenos los ojos de botones pero después se hacen malos.*

..Docente: *¿Las pesadillas te dan miedo? ¿y qué hacen cuando se asustan con una pesadilla?*

Niña: *yo llamo a mi papá y a mi mamá*

Niña: *si tengo una pesadilla me paso a la cama de mis papás.....*

...Niño: *Otra cosa que me asusta que es muy asustoso para mí es cuando veo una película y salgo corriendo. Y una vez me escondí debajo de la cama de mis papás....*

.....**Docente:** *ahora que hablamos un montón de los miedos, ¿alguien sabe decir que es el miedo? A ver T (DIMENSIÓN CRÍTICA-DEFINIR)*

Niña: *algo que nos dice que es peligroso*

Docente: *los demás, ¿Qué piensan que es el miedo? A ver R*

Niño: *el miedo es lo que te hace sentir mal, que te hace sentir miedo por eso te sentís mal....*

.....**Niña:** *siempre desde que nací, que tenía cero años hasta ahora que tengo seis me pregunte desde donde existe el miedo (DIMENSIÓN CRÍTICA- DETECCIÓN DE SUPUESTOS)*

Docente: *¿y desde dónde existe el miedo? (DIMENSIÓN CRÍTICA- DETECCIÓN DE SUPUESTOS)*

Niña: *No lo sé. Pero con mi papá nos preguntamos cuál fue la primera persona en tener miedo, pero como no lo está encontrando, está buscando desde donde existe el miedo*

Docente: *.....¿qué es el miedo? ¿De dónde sale?(DIMENSIÓN CRÍTICA- PUESTA EN JUEGO DE RAZONES)*

Niño: *del cerebro*

Niña: *¿pero de dónde existió primero? ¿de cuál persona? (DIMENSIÓN CRÍTICA-PUESTA A PRUEBA DE HIPÓTESIS)*

Niño: *el miedo está en la imaginación, no pasa de verdad, pero a veces sí...*

Docente: *A ver M*

.....**Niño:** *creo que el miedo es algo feo, y nos alejamos de ella porque no nos gusta*

⁴ A lo largo de la secuencia a veces es necesario recordar las pautas de organización.

Niño: *es algo que se inventó hace muchos años y capaz que solo con juguetes que después desaparecen y se meten en tu cabeza y te dan miedo*

Docente: *¿los demás que creen que es el miedo? ¿De dónde creen que viene?*

Niño: *viene de los sueños, cuando miras cosas de terror*

Docente: *¿los demás que piensan?, ¿son reales los miedos?, ¿los podemos ver?*

Varios/as niños/as: *“no” al mismo tiempo.*

Docente: *¿Por qué no los podemos ver?*

Niño: *porque son imaginarios*

Docente: *¿y por dónde pasan si son imaginarios?*

Niño: *por el cerebro*

Niño: *por las piernas....*

Niño: *por los ojos*

Niño: *por todo el cuerpo*

.....Docente: *¿y cómo se dan cuenta que nos está pasando por el cuerpo? (DIMENSIÓN CRÍTICA - PUESTA EN JUEGO DE RAZONES)*

Niño: *Yo lo siento que está llegando a mi cabeza y cuando está llegando me voy a la cama de mis papás y cuando llego me escondo (DIMENSIÓN CREATIVA- TRADUCCIÓN GESTO PALABRA)*

Niña: *cuando está en la panza*

Docente: *¿y cómo te das cuenta cuando está en la panza? Acuérdense de levantar la mano para hablar. A ver V*

Niño: *un día metí mi mano en un agujerito y mi mamá me dijo que puede haber arañas y ¿sabes que hice? Ay ay ay ay ay (hace gestos con el cuerpo como sacudiéndose) (DIMENSIÓN CREATIVA - GESTO PALABRA- GESTO PENSAMIENTO)*

Docente: *¿Qué sentiste?*

Niño: *miedo, como así (continúa con los gestos sacudiendo el cuerpo y algunos/as compañeros/as lo imitan) (DIMENSIÓN CREATIVA- TRADUCCIÓN GESTO PALABRA -GESTO PENSAMIENTO)*

Docente: *¿les dan ganas como de salir corriendo cuando tienen miedo? ¿Siempre salen corriendo o a veces se quedan quietos?*

Niña: *no porque si te quedas quieta se mete el cerebro y te pica*

Docente: *¿Qué cosa te pica?*

Niña: *te camina por acá (se señala las piernas)*

Docente: *¿Qué te camina por acá?*

Niña: *camina por tu cuerpo*

Docente: *¿qué es lo que te camina por el cuerpo?*

Niña: *como cuando ves un bicho que te camina*

Docente: *¿y qué sentís cuando te pasa eso?*

Niña: *me sacudo*

Docente: *¿Por qué te sacudís?, ¿Qué sentiste?*

Niña: *para que se vaya*

Docente: *vos L que estabas diciendo*

Niño: *que sentís que camina pero en realidad está volando*

Docente: *¿Qué cosa está volando?*

Niño: *El miedo. Algunos piensan que les está caminando pero en realidad es como viento que te hace acá (señalando las piernas)*

La cuarta actividad - Cierre:

En esta actividad se ofrecen diversas propuestas para dar un cierre a la secuencia, plasmando lo trabajado durante la discusión filosófica; a través de expresiones artísticas, dramatizando o realizando producciones plásticas o producciones literarias y juegos que re signifiquen lo trabajado.

EJEMPLOS:

- Dibujando los monstruos que dan miedo
- Dibujar el final de una historieta, que representa situación de culpa
- Juego dramático, escenificando los miedos y pesadillas
- Cierre lúdico: Juego tradicional para compartir nenas y nenes, a partir de la discusión filosófica “las nenas no pueden correr”
- Libro de zoom, sobre la temática de la duda
- Apreciación de obras de arte, identificando sentimientos y emociones
- Producciones en tridimensión
- Juego –Trabajo. Incluyendo rincón de filosofía, donde se continúa con la discusión filosófica en pequeños grupos.
- Apreciación de obra de títeres, que recree la temática abordada y abra otros interrogantes.

Conclusiones:

A lo largo de los cuatrimestres en los que se implementaron más de 15 secuencias didácticas, fuimos repensando y re preguntándonos algunos aciertos, obstáculos y dificultades que se presentaron para enriquecer futuras experiencias.

A lo largo de la investigación, nos encontramos con diferentes desafíos, que nos permitieron reflexionar, repensando estrategias, habilidades y recursos que enriquecieron nuestra experiencia como profesores y las prácticas de las/os estudiantes.

Entre los desafíos, ofrecimos la propuesta a grupos de niños/as de 4 y 5 años y a grupos de niños/a con experiencias previas en implementaciones de filosofía, para dar continuidad a lo desarrollado por otras estudiantes en el cuatrimestre anterior.

Consideramos importante continuar con esta investigación, partiendo de las conclusiones alcanzadas y abriendo nuevos desafíos a esta interrelación entre la teoría y la praxis.

Algunas reflexiones que nos gustaría compartir:

En las prácticas nos hemos encontrado con diversos contextos, algunos nos permitieron repensar estrategias diversas, y otros nos incentivaron a descubrir otros formatos de textos/pretextos, otras estructuras didácticas posibles para planificar y otras dinámicas de implementación.

Esto nos ha permitido formular las siguientes certezas situadas⁵:

1. Es importante organizar el espacio de manera anticipada, para propiciar el intercambio, disponiendo sillas o almohadones o una manta donde ubicarse en ronda sentados.
2. Facilitar al niño/a la expresión de su propia voz a través de la palabra
3. Preparación previa del texto para lograr una lectura expresiva y convocante
4. Habilitar a todos/as, la palabra y no quedarse en las/os niñas/os que participan habitualmente.
5. No anticipar respuesta al preguntar
6. No emitir juicios sobre una respuesta de los/as niños/as; que refuerce respuestas colectivas.
7. Trabajar en la formulación de preguntas y ahondar en los planes de discusión.
8. Entrelazar las habilidades con las dimensiones.
9. El espacio de reflexión entre actividad y actividad son facilitadores de un proceso meta cognitivo que habilita la construcción de la planificación de la siguiente actividad.
10. Los cierres de las secuencias son futuros textos o pretextos para continuar trabajando.
11. Los procesos de autoevaluación son una herramienta importante para enriquecer las implementaciones siguientes.

⁵ Los dos peores estados del conocimiento son la ignorancia y la certeza. La colaboración crea también una confianza profesional colectiva que puede ayudar a los profesores a resistir la tendencia a depender de falsas certezas científicas sobre la eficacia docente..... (se basan por tanto dichas certezas en)... la sabiduría profesional colectiva de las comunidades concretas de profesores.

Fuente: A. HARGREAVES, Profesorado, cultura y postmodernidad. (Cambian los tiempos, cambia el profesorado), Madrid, Ediciones Morata, 1996.

En base a esta definición de Hargreaves, las evaluaciones de las propuestas implementadas nos permiten realizar un proceso de reconstrucción dinámico y situacional de certezas que operan como preguntas retroalimentando la práctica docente y renovando la mirada de la misma.

Bibliografía:

HARGREAVES, Andy (1996). Profesorado, cultura y postmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado. Madrid. Ed. Morata, 1996, Orig. Londres 1994.

SANTIAGO, Gustavo (2002). Filosofía con los más pequeños: fundamentos y experiencias. Bs.As. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, 1º ed.

SANTIAGO, Gustavo. (2006) El libro de las tortugas. Bs.As. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, 1º ed. 1º reimp.

SANTIAGO, Gustavo. (2008) Filomeno y Sofía. Bs.As. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, 1º ed. 3º reimp.

SATIRO, Angelica. (2017) Ciudadanía Creativa en el Jardín de Juanita, Cuadernillo de Capacitación organizado por el Espacio Filosofía para niñxs (mimeo)